

преступности в сфере незаконного оборота наркотиков. На расширение масштабов наркотизации как значимый фактор преступности 2020 г. указали только 47 из 638 (7,4%) опрошенных в январе 2021 г. в качестве экспертов прокурорских работников. Тем не менее отмеченные ранее риски сохраняются и на текущий год.

Ищенко Д.П.,

DOI 10.51980/2021_3_65

кандидат юридических наук
Ростовский юридический институт МВД России (г. Ростов-на-Дону)

Актуальные проблемы противодействия наркоугрозе на современном этапе

Наркомания в настоящее время является источником самых опасных и негативных социальных проявлений. Десятки, если не сотни загубленных судеб, постоянный рост преступлений, совершенных наркозависимыми или связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ, – все порождение незаконного оборота наркотиков. Кроме того, незаконный оборот наркотических средств представляет собой неотъемлемую часть организованной преступности как в России, так и во всем мире.

Наиболее распространенный способ приобретения и реализации наркотических средств сегодня – это бесконтактный сбыт, осуществляемый путем оставления их в тайниках, так называемых закладках. Такой способ подразумевает организацию, руководство действиями и обмен закладчиками информацией, а также покупателями посредством сети Интернет и мобильных приложений¹.

Так, крупнейшая онлайн-платформа в российском сегменте глубинного интернета Hydra имеет 800 тыс. активных пользователей. Каждый день через нее делается 13,6 тыс. тайников-закладок с запрещенными веществами на сумму 227 млн руб.²

Не меньшую опасность представляет пропаганда запрещенных веществ, в том числе в Интернете. Очевидно, что вовлечение в употребление наркотических веществ новых потребителей, особенно молодежи, наиболее эффективно осуществляется посредством

¹ Подр.: Ищенко Д.П., Машталирова Л.С. Меры предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Проблемы противодействия преступности в современных условиях : материалы научно-представительских мероприятий Всероссийской научно-практической конференции и Региональной научно-практической конференции. Орел, 2020. С. 107-110.

² Депутаты удивились возможности купить наркотики прямо в Госдуме. URL: <https://lenta.ru/news/2019/10/14/darknet/> (дата обращения: 09.01.2021).

социальных сетей, начиная с увеселительных видеороликов и фото, различных форумов, заканчивая вирусной рекламой.

Неконтролируемая телекоммуникационная сеть Интернет требует не просто мониторинга противоправных публикаций и профилактики, а фактически зачистки вредоносного контента, вплоть до цензуры.

Логично, что ответственность за пропаганду наркотиков, в том числе в Интернете, должна быть самой строгой, потому что адресована пропаганда в первую очередь детям и подросткам. Фактически вопрос о противоправности того или иного контента в публикации, фотографии или видеоролике зависит от решения экспертов. Принимаемые меры вряд ли лишат «наркерынок» пиара и возможности расширять аудиторию и, соответственно, потребителей. В то же время предусмотренная законодательством административная ответственность и штрафные санкции за данное правонарушение явно не соответствуют уровню угрозы наркотической экспансии. По моему мнению, требуется более строгое наказание по закону.

Органам государственной власти, не только правоохранительным, при планировании и организации мер противодействия сбыту и пропаганде наркотиков нужно понимать и быть готовым к активному противодействию, так как принимаемые меры не будут восприняты с большим энтузиазмом, ибо для достижения цели нужно будет пожертвовать чьими-то интересами. В данном направлении должны активно работать не только законодательные, исполнительные и судебные органы, но и общество. В частности, важно выработать принцип общественного неприятия употребления наркотических веществ, более того – их сбыта.

Оборот наркотических веществ через анонимные платформы в «Даркнете» законодатели неоднократно обсуждали. Депутаты, высшие должностные лица и представители общественности признают, что уже сейчас интернет-магазины по сбыту наркотиков имеют огромный рынок сбыта, который даже подсчитать невозможно. Однако действенных мер не принято. В частности, проблема преодоления анонимности в «Даркнете» технически не преодолена¹.

Нелегальный оборот наркотических средств и психотропных веществ запрещен повсеместно. Тем не менее предмет преступления, а именно вид наркотика, обязательный для определения наличия состава преступления, кардинально отличается.

¹ Подр.: Ищенко Д.П. Оборот курительных смесей как угроза здоровью населения и национальной безопасности Российской Федерации // Философия права. 2020. № 3.

Последнее десятилетие характерно активным развитием и прогрессированием наркотической индустрии. Изменился сам предмет данных преступлений – синтетические вещества фактически вытеснили «традиционные» наркотики растительного происхождения (мак, конопля). Они оказывают более сильный психотропный эффект на потребителя, вызывают сильнейшую зависимость и в десятки, даже сотни раз опаснее для здоровья.

Необходимо отметить популярную точку зрения, произвести замену аналогов наркотических средств и психотропных веществ на производные вещества. С формально-юридической точки зрения, производные включены в Перечень, в тот момент как аналоги в Перечень включены быть не могут¹.

Хотя предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, нормативно четко определен, зачастую появляются трудности при квалификации, когда идет речь о веществах, которые нельзя отнести к какому-либо из подвидов предмета преступления, речь идет об так называемых «дизайнерских наркотиках». Суть проблемы в том, что «дизайнерские наркотики» доступны и безнаказанны, соответственно, пока не будет их принадлежность к наркотическим средствам не будет подтверждена криминалистическими исследованиями и закреплена законодательно. По вопросу признания предметом преступления «дизайнерских наркотиков» многие страны Европы сообщили в Международный комитет по контролю над наркотиками о психотропных веществах еще в 2010 г.²

Долгие годы негласной стратегией, фактически направлением борьбы с наркобизнесом являлись подрыв экономических основ, причинение финансовых убытков, что естественно приводило к увеличению цены. Правоохранительные органы в результате задержания сбытчиков, уголовного преследования, изъятия и уничтожения наркотических средств, пресечения каналов поставки фактически увеличивали издержки производства и сбыта. Наркобизнес, как и любая сфера торговли, подчиняется экономическим законам. Представляется логичным, что рост цены на наркотические и психотропные вещества должен уменьшить спрос на них и, соответственно, их потребление. Однако мы имеем неутешительный результат, который свидетельствует, что такая борьба не только не повышает их

¹ Федоров А.В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ // Уголовно-политические, историко-правовые, уголовно-правовые и международно-правовые аспекты : сборник статей. М.: Юрист, 2013. 596 с.

² Карпов Я.С. О противодействии незаконному обороту прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2013. № 3. С. 19-22.

стоимость и не снижает доступность, но еще и сопровождается огромными финансовыми и административными издержками.

Многие ученые склоняются к тому, что целью деятельности правоохранительных органов должно быть не столько уничтожение рынка наркотиков, сколько стимулирование его функционирования в наименее опасной конфигурации. Большое количество стран мира пошли по этому пути и направили свои усилия на уменьшение общественного вреда: «если мы не можем полностью искоренить потребление наркотиков, то давайте хотя бы сделаем так, чтобы как можно меньше людей от этого страдало»¹.

Существуют методы и способы, которые проверены исследованиями и практикой. Они уменьшают причиняемый вред как для наркопотребителей, так и для общества в целом. Например, медицинская, социальная и психологическая помощь, которая позволяет наркозависимым снова начать вести нормальный образ жизни, дружественная коммуникация с группами риска (так называемый *out-reach*), раздача чистых шприцев и презервативов, позволяющих уменьшить опасность распространения сопутствующих инъекционным наркотикам заболеваний, снабжение препаратами, купирующими острую интоксикацию и снижающими риск смерти от передозировки. Также положительные результаты показала декриминализация употребления наркотических средств, которая направлена в первую очередь на то, чтобы люди, зависимые от наркотиков, не боялись обратиться за помощью, для чего реализуются дополнительные программы помощи и поддержки.

В то же время исследование наркопотребления и сопутствующих негативных последствий в общественной, экономической сфере крайне мало, особенно в России. Нужны такие исследования, где будут учитываться количество смертей, совершение сопутствующих преступлений, насилия, проявлений коррупции, вовлечение несовершеннолетних как в употребление, так и в распространение наркотических средств и психотропных веществ и т.д. Не следует пренебрегать научными исследованиями самих потребителей, социальных и пространственных характеристик этого потребления, способов и каналов распространения.

Обобщая все сказанное, по моему мнению, при планировании и реализации намеченных мероприятий противодействия наркотической угрозе недопустимо «кидаться из крайности в крайность», но важно учитывать положительный опыт, результаты исследований, а главное

¹ Как реформировать российскую наркополитику. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/06/20/804609-reformirovat-narkopolitiku> (дата обращения: 09.01.2021).

тот факт, что ранее предпринятые меры не дают ожидаемого результата. Государственная политика должна быть научно обоснованной и прогрессивной. Важен постоянный мониторинг складывающейся ситуации и честное обсуждение результатов любых принятых мер.

Раскина Т.В.,

DOI 10.51980/2021_3_69

кандидат юридических наук
Научно-исследовательский институт
Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

Надзорная работа прокуратуры в системе противодействия наркоугрозе

Борьба с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на протяжении нескольких десятилетий не утрачивает своей актуальности. Наркомания, охватив к середине XIX в. практически все регионы мира¹, превратилась в серьезную, многоаспектную проблему международного масштаба. В поисках ее решения с разной долей успеха в Российской Федерации используются меры правового, социального, организационно-управленческого характера.

Одно из направлений работы – это противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Его субъектами в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», указами Президента РФ от 11 марта 2003 г. № 306 «Вопросы совершенствования государственного управления в Российской Федерации», от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» являются органы государственной власти, органы местного самоуправления в пределах установленной компетенции.

Эффективность осуществляемой ими антинаркотической деятельности в числе иных факторов оказывает непосредственное влияние на состояние законности в рассматриваемой сфере. Вместе с тем результаты прокурорского надзора свидетельствуют о допускаемых указанными органами нарушениях закона при осуществлении полномочий по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

¹ См.: Бударин Г.Ю., Вешнева С.А. Правовая модель профилактики наркоманий // Социальное и пенсионное право. 2013. № 1. С. 14-15.